

Bessel Processes と臨界次元 D_c

矢萩 脩

D を2以上の自然数とする. このとき $\boldsymbol{x} = (x_1, \dots, x_D) \in \mathbb{R}^D$ から始まる D 次元ブラウン運動を D 次元ベクトルのように表記する.

$$\boldsymbol{B}^{\boldsymbol{x}}(t) = (B_1^{x_1}(t), B_2^{x_2}(t), \dots, B_D^{x_D}(t)), t \geq 0 \quad (1)$$

D 次元ベッセル過程 – The D -dimensional Bessel Processes ($BES^{(D)}$) – とは(1)の絶対値で定義する.

Definition of Bessel Processes

$$R^{\boldsymbol{x}}(t) \equiv |\boldsymbol{B}^{\boldsymbol{x}}(t)| = \sqrt{B_1^{x_1}(t)^2 + B_2^{x_2}(t)^2 + \dots + B_D^{x_D}(t)^2}, t \geq 0 \quad (2)$$

確率微分方程式 (Stochastic Differential Equation)

$R^{\boldsymbol{x}}(t)$ に伊藤の公式を適応する. ただし, $T^{\boldsymbol{x}} = \inf\{t > 0 : R^{\boldsymbol{x}}(t) = 0\}$ とする.

$$dR^{\boldsymbol{x}}(t) = dB^{\boldsymbol{x}}(t) + \frac{D-1}{2} \frac{dt}{R^{\boldsymbol{x}}(t)}, \quad x > 0, \quad 0 \leq t < T^{\boldsymbol{x}}$$

このように, 微分方程式の中に確率過程 – stochastic processes – に従う項 (ランダムな項) があるとき, 確率微分方程式という.

次に, $BES^{(D)}$ の臨界次元 – critical dimension – D_c を求めていくために必要な $\phi(x)$ という関数を準備する. まず, その定義を与える.

Definition of $\phi(x) = \phi(x; x_1, x_2)$

$$\phi(x) = \phi(x; x_1, x_2) = P[R^{\boldsymbol{x}}(\sigma) = x_2] \quad (3)$$

ただし,

$$\sigma = \inf\{t > 0 : R^{\boldsymbol{x}}(t) = x_1 \text{ or } R^{\boldsymbol{x}}(t) = x_2\} \quad (4)$$

とする.

(3) は, 位置 x から Bessel Processes がスタートして, x_1 に到達する前に x_2 に到達する確率と解釈できる. 以下では, その $\phi(x)$ の具体的な数式を導出していく.

$\phi(x)$ の導出

$0 < x_1 < x < x_2 < \infty$ とする. まず, (3) から

$$\phi(x_1) = 0, \phi(x_2) = 1 \quad (5)$$

という2つの条件式が得られる. いま(3)で定義した $\phi(x)$ を用いて,

$$M(t) = \phi(R^{\boldsymbol{x}}(t \wedge \sigma)) \quad (6)$$

という過程を考える. (6) は次のようにも書き換えられる.

$$M(t) = E[\phi(R^{\boldsymbol{x}}(\sigma)) | \mathcal{F}_t] \quad (7)$$

フィルトレーション \mathcal{F} の定義から,

$$E[M(t) | \mathcal{F}_s] = E[E[\phi(R^{\boldsymbol{x}}(\sigma)) | \mathcal{F}_t] | \mathcal{F}_s] = E[\phi(R^{\boldsymbol{x}}(\sigma)) | \mathcal{F}_s] = M(s), \quad 0 \leq \forall s \leq t \quad (8)$$

となるため, $\phi(x)$ はマルチンゲールである.

さて, (6) に伊藤の公式を適応すると次のような方程式が導かれる.

$$M(t) = \phi(x) + \int_0^{t \wedge \sigma} \phi'(R^{\boldsymbol{x}}(s)) dB(s) + \int_0^{t \wedge \sigma} \frac{1}{2} \left[\phi''(R^{\boldsymbol{x}}(s)) + \frac{D-1}{R^{\boldsymbol{x}}(s)} \phi'(R^{\boldsymbol{x}}(s)) \right] ds \quad (9)$$

(9) の右辺最終項 – the drift term – は $M(t)$ がマルチンゲールであることから "0" にならなければならない. つまり,

$$\phi''(x) + \frac{D-1}{x} \phi'(x) = 0 \iff \left(\frac{d}{dx} + \frac{D-1}{x} \right) \phi'(x) = 0, \quad x \in (x_1, x_2) \quad (10)$$

が $\phi(x)$ の満たす条件である.

(10) は $\phi'(x)$ に関して線形微分方程式であることから, まず $\phi'(x)$ を求める. すると $\forall c \in \mathbb{Z}$ を用いて,

$$\phi'(x) = cx^{-(D-1)} \quad (11)$$

となる. さらに, (5) の条件の下で(11)に関する微分方程式を解くと, $D \neq 2$ のとき

$$\phi(x) = \phi(x; x_1, x_2) = \frac{x^{2-D} - x_1^{2-D}}{x_2^{2-D} - x_1^{2-D}} \quad (12)$$

$D = 2$ のとき

$$\phi(x) = \phi(x; x_1, x_2) = \frac{\log x - \log x_1}{\log x_2 - \log x_1} \quad (13)$$

が導出される.

さて, $\phi(x)$ が(12), (13) のように導出できたので, ここからは臨界次元 D_c を求めていく. そこで, 次の Theorem を証明していく.

Theorem

- (i) $D \geq 2 \implies T^{\boldsymbol{x}} = \infty, \forall x > 0$, with probability 1.
- (ii) $D > 2 \implies \lim_{t \rightarrow \infty} R^{\boldsymbol{x}}(t) = \infty, \forall x > 0$, with probability 1.
- (iii) $D = 2 \implies \inf_{t > 0} R^{\boldsymbol{x}}(t) = 0, \forall x > 0$, with probability 1.
- (iv) $1 \leq D < 2 \implies T^{\boldsymbol{x}} < \infty, \forall x > 0$, with probability 1.

ただし,

$$T^{\boldsymbol{x}} = \inf\{t > 0 : R^{\boldsymbol{x}}(t) = 0\} \quad (14)$$

とする.

Proof

- (i) $D > 2 \implies 2 - D < 0$ のとき, $\forall x_2 = L > x$ を(12)に代入し, $x_1 \rightarrow 0$ の極限をとる.

$$\phi(x; 0, L) \equiv \lim_{x_1 \rightarrow 0} \phi(x; x_1, L) = \lim_{x_1 \rightarrow 0} \frac{x^{2-D} - x_1^{2-D}}{L^{2-D} - x_1^{2-D}} = 1 \quad (15)$$

$D = 2$ のとき, $\phi(x) =$ に対し, $x_1 \rightarrow 0$ の極限をとる.

$$\phi(x; 0, L) \equiv \lim_{x_1 \rightarrow 0} \frac{\log x - \log x_1}{\log x_2 - \log x_1} = 1 \quad (16)$$

上記の結果が意味していることは, $T^{\boldsymbol{x}} = \infty$ となることである.

- (ii) $D > 2$ のとき, $\beta = 2 - D < 0$ とおき. $x_k = \alpha^k (k \in \mathbb{N}, \alpha > 1)$ とする. これを(13)に代入する.

$$\phi(x) = \phi(x_k; x_{k-1}, x_{k+1}) = \frac{x_k^\beta - x_{k-1}^\beta}{x_{k+1}^\beta - x_{k-1}^\beta} = \frac{1}{\alpha^{2\beta} + 1} > \frac{1}{2} \quad (17)$$

これは, あるサイト $n > 0$ から \mathbb{Z} 上を右に確率 $p = \frac{1}{\alpha^{2\beta} + 1} > \frac{1}{2}$, 左に

$1 - p < \frac{1}{2}$ で移動するランダムウォークを表している. したがって, $t \rightarrow \infty$ のとき確率1で $R^{\boldsymbol{x}}(t) \rightarrow \infty$ となる.

- (iii) $D = 2$ のとき, $x_1 = \frac{1}{n}$, $x_2 = e^n$, $n \in \mathbb{N}$ として(13)に代入する.

$$\phi(x) = \phi(x; \frac{1}{n}, e^n) = \frac{\log x + \log n}{n - \log n} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty) \quad (18)$$

(18) は, $R^{\boldsymbol{x}}(t)$ が $t \geq 0$ のときに $\frac{1}{n}$ に近づいていくことを意味している.

$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \rightarrow 0$ であることから2次元での $R^{\boldsymbol{x}}(t) - BES^{(2)}$ – は, ある地点 $x > 0$ から出発し, 確率1で限りなく原点に近づくということが言える.

- (iv) $1 \leq D < 2$ のとき, $\lim_{x_1 \rightarrow 0} x_1^{2-D} = 0$ となることに注意すれば, (12) は次のようになる.

$$\phi(x) = \phi(x; 0, L) = \frac{x^{2-D}}{L^{2-D}} \rightarrow 0 \quad (L \rightarrow \infty) \quad (19)$$

(19) は $\forall x \in (x_1, x_2 = L)$ からスタートした $R^{\boldsymbol{x}}(t)$ がいつか x_1 に戻ってくることを意味している. すなわち確率1で $T^{\boldsymbol{x}} < \infty$ となることを示している.

臨界次元 D_c の値はいくつ?

Theorem の (i), (ii), (iii), (iv) は結局のところ何を意味していたのだろうか? まず $\phi(x)$ が(12), (13) のように $D \geq 2$ と $D < 2$ で場合分けされていることから, Theorem も (i) と (iv) のように D で場合分けされている. つまり大きく2つに分けて $D \geq 2$ のときは, $T^{\boldsymbol{x}} = \infty$ となり, $D < 2$ のときは, $T^{\boldsymbol{x}} < \infty$ となるというのが (i) と (iv) の主張である. ここで (iv) の $T^{\boldsymbol{x}} < \infty$ ということは, 過程が再帰的 – recurrent- ということを表している.

次に (ii) に注目する. (ii) では $\inf_{t > 0} R^{\boldsymbol{x}}(t) = 0$ であることから, 過程が推移的 – transient- ということを表している.

最後に (iii) を見てみよう. (iii) では $T^{\boldsymbol{x}} = \infty$ という推移的な特徴を持っている一方で, $\inf_{t > 0} R^{\boldsymbol{x}}(t) = 0$ という再帰的な特徴も持っている.

このことから臨界次元 D_c は2であることが導かれる.

参考文献

- Bessel Processes, Schramm-Loewner-Evolution, and the Dyson Model (Springer) 香取眞理 著