

臨界現象・フラクタル曲線と Schramm-Loewner Evolution (SLE)

中央大学理工学部 香取眞理 (かとりまこと)

Section 2.B

Summer School 数理物理2009 「ベキ乗則の数理」

2009年8月27 - 30日

東京大学大学院数理科学研究科 (東大駒場キャンパス)

2.3 BES_d の次元性

以下では、初期値を上付き添字で表し、 $x > 0$ から出発した BES_d を X_t^x と書くことにする:

$$dX_t^x = \frac{d-1}{2} \frac{dt}{X_t^x} + dB_t, \quad t \geq 0, \quad X_0^x = x > 0. \quad (2.16)$$

ベッセル過程のスケーリング性

命題 2.1 任意の $x > 0$ に対して

$$\frac{1}{x} X_{x^2 t}^x \stackrel{d}{=} X_t^1. \quad (2.17)$$

証明. これは BM のスケーリング性

$$\frac{1}{x} B_{x^2 t} \stackrel{d}{=} B_t$$

が遺伝したものである。 $Y_t = \frac{1}{x} X_{x^2 t}^x$ とおくと、

$$dY_t = \frac{1}{x} \left(dB_{x^2 t} + \frac{d-1}{2} \frac{d(x^2 t)}{X_{x^2 t}^x} \right) = \frac{1}{x} dB_{x^2 t} + \frac{d-1}{2} \frac{x}{X_{x^2 t}^x} dt = d\tilde{B}_t + \frac{d-1}{2} \frac{dt}{Y_t}.$$

ここで、 $\tilde{B}_t \equiv B_{x^2 t}/x \stackrel{d}{=} B_t$. また、初期値は $Y_0 = X_0^x/x = x/x = 1$. ■

$x > 0$ から出発した BES_d が初めて原点に到達する時刻を T_x と記す；

$$T_x = \inf \left\{ t > 0 : X_t^x = 0 \right\}.$$

SDE (2.16) は $t \leq T_x$ までは well-defined である．次の定理が証明できる．

定理 2.2 (i) $d \geq 2 \implies T_x = \infty, \forall x > 0$ が確率 1 で成り立つ．

(ii) $d > 2 \implies \lim_{t \rightarrow \infty} X_t^x = \infty, \forall x > 0$ が確率 1 で成り立つ．

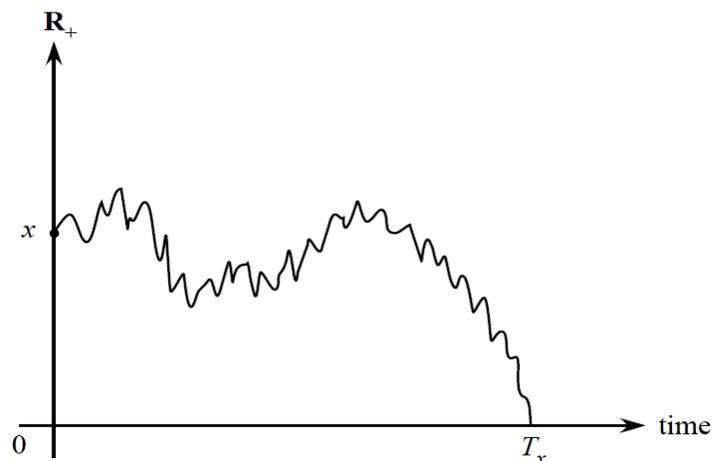
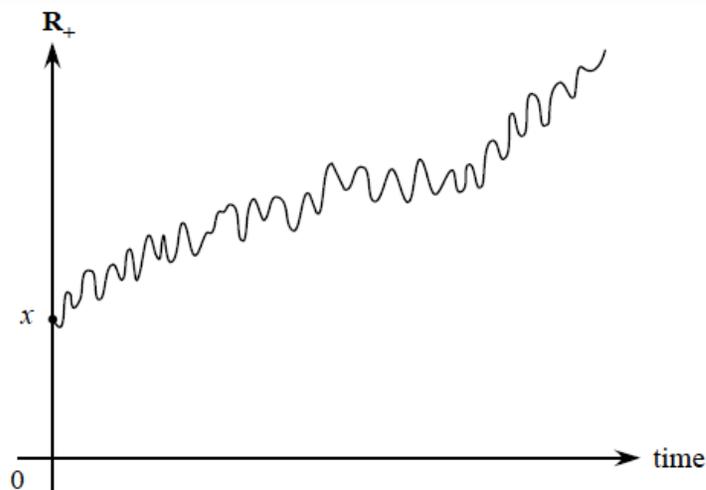
(iii) $d = 2 \implies \inf_{t > 0} X_t^x = 0, \forall x > 0$ が確率 1 で成り立つ．

つまり、 $x > 0$ から出発した BES_2 は原点にはぶつからないが、原点に無限に近づく．

(iv) $1 \leq d < 2 \implies T_x < \infty, \forall x > 0$ が確率 1 で成り立つ．

$x > 0$ から出発した BES_d が初めて原点に到達する時刻を T_x と記す；

$$T_x = \inf \{ t > 0 : X^x(t) = 0 \}.$$



定理 2.2 (i) $d \geq 2 \implies T_x = \infty, \forall x > 0$ が確率 1 で成り立つ.

(ii) $d > 2 \implies \lim_{t \rightarrow \infty} X_t^x = \infty, \forall x > 0$ が確率 1 で成り立つ.

(iii) $d = 2 \implies \inf_{t > 0} X_t^x = 0, \forall x > 0$ が確率 1 で成り立つ.

つまり、 $x > 0$ から出発した BES_2 は原点にはぶつからないが、原点に無限に近づく.

(iv) $1 \leq d < 2 \implies T_x < \infty, \forall x > 0$ が確率 1 で成り立つ.

証明 テキストを参照のこと.

以下では、 $1 \leq d < 2$ の場合を考えることにする。
 $x \in \mathbb{R}_+$ に対して、同一の BM, B_t を用いて

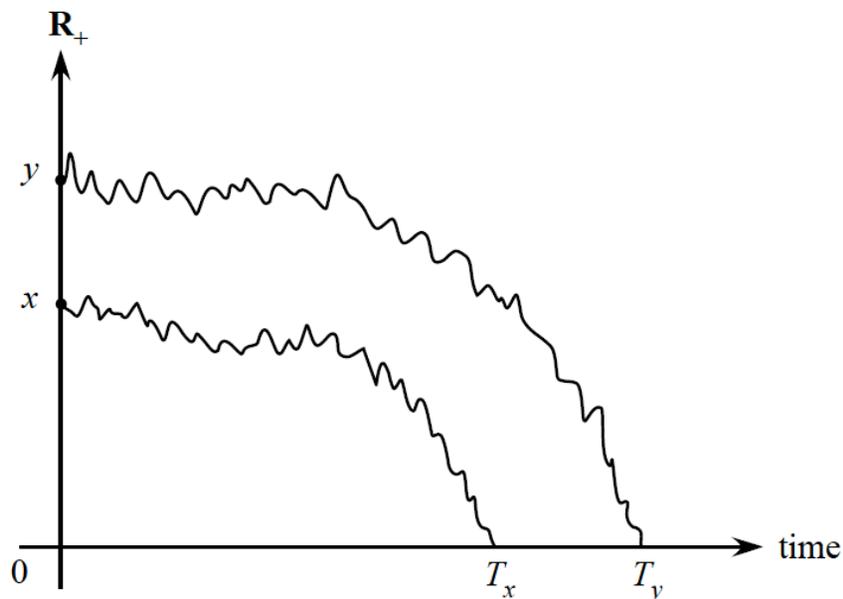
$$X_t^x = x + B_t + \frac{d-1}{2} \int_0^t \frac{ds}{X_s^x}, \quad t \leq T_x \quad (2.19)$$

で与えられる BES_d の族 $\{X_t^x\}_{x>0}$ を考えることにする。
 この定義より

$$x < y \implies X_t^x < X_t^y, \forall t < T_x \implies T_x \leq T_y$$

であることは明らかである。

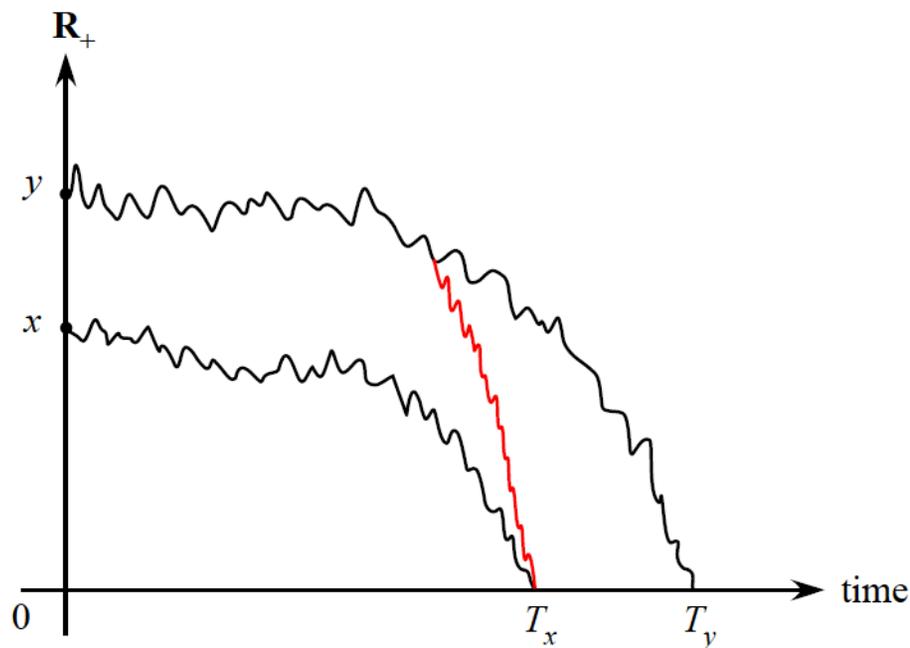
$x < y$ だが、 $T_x = T_y$ となることはあり得るであろうか。



次の定理は、 $x < y$ であっても、 $T_x = T_y$ ということがあり得ることを主張するものである。

定理 2.4 (i) $\frac{3}{2} < d < 2 \implies x < y$ に対して $\mathbb{P}(T_x = T_y) > 0$.

(ii) $1 \leq d \leq \frac{3}{2} \implies x < y$ に対して、 $T_x < T_y$ が確率 1 で成り立つ。



そこで, $x \leq y$ に対して

$$q(x, y) = \mathbb{P}(T_x = T_y)$$

とおくことにする.

まず, スケーリング性

$$\frac{1}{x} X_{x^2 t}^x \stackrel{d}{=} X_t^1.$$

より, 空間スケールが違っていても, 時間スケールを適当に変えれば分布としては同一視できるので, 比だけが重要であることが分かる. よって

$$q(x, y) = q(1, y/x)$$

である.

また, 任意の $t > 0$ に対して $\lim_{r \rightarrow \infty} \mathbb{P}(T_r < t) = 0$ であるから

$$\lim_{r \rightarrow \infty} q(1, r) = 0 \tag{2.20}$$

である.

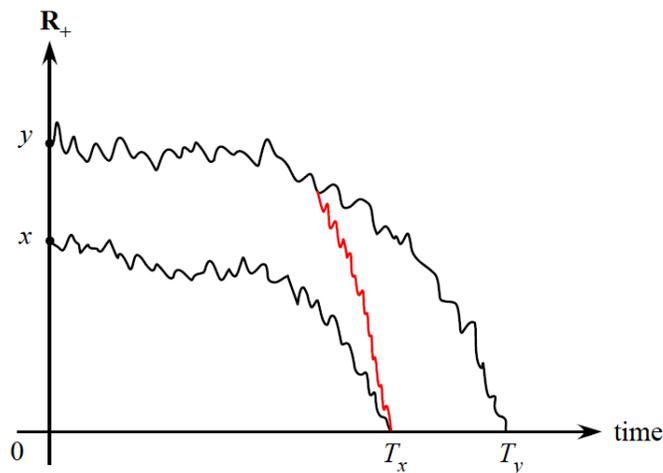
補題 2.3 $0 < x < y$ に対して, 事象 $\{T_x = T_y\}$ と次の事象とは, 確率 0 の部分を除いて等しい;

$$\sup_{t < T_x} \frac{X_t^y - X_t^x}{X_t^x} < \infty. \quad (2.21)$$

証明.

$$\begin{aligned} \text{事象 (2.21)} &\iff \frac{X_t^y - X_t^x}{X_t^x} \leq \exists c < \infty, \quad 0 < t < T_x \\ &\iff X_t^y - X_t^x \leq \exists c X_t^x, \quad 0 < t < T_x \\ &\iff X_t^y \leq (1 + \exists c) X_t^x, \quad 0 < t < T_x \end{aligned}$$

なので, $X_t^x = 0 \implies X_t^y = 0$, つまり $(2.21) \implies T_x = T_y$.



よって、二つの事象の同値性を示すには、 $T_x = T_y$ だが (2.21) が成り立たない状況は、確率 0 であることを言えばよい。

そのために

$$p_r = \mathbb{P} \left(T_x = T_y \quad \text{かつ} \quad \sup_{t < T_x} \frac{X_t^y - X_t^x}{X_t^x} \geq r \right)$$

という確率を考える。

$$\tau_r = \inf_{t < T_x} \left\{ \frac{X_t^y - X_t^x}{X_t^x} = r \right\}$$

なる時刻があったとすると、この時刻 τ_r では $X_t^y/X_t^x = 1+r$ となる。そこで、この時刻から再スタートしたプロセスを考えると、 BES_d の強マルコフ性から

$$p_r \leq q(1, 1+r)$$

という評価が得られる。(2.20) より

$$\lim_{r \rightarrow \infty} q(1, 1+r) = 0$$

なので、

$$p_\infty = \lim_{r \rightarrow \infty} p_r = \mathbb{P} \left(T_x = T_y \quad \text{かつ} \quad \sum_{t < T_x} \frac{X_t^y - X_t^x}{X_t^x} = \infty \right) = 0.$$

■

定理 2.4 (i) $\frac{3}{2} < d < 2 \implies x < y$ に対して $\mathbb{P}(T_x = T_y) > 0$.

(ii) $1 \leq d \leq \frac{3}{2} \implies x < y$ に対して, $T_x < T_y$ が確率 1 で成り立つ.

証明 (途中まで). $0 < x < y$ に対して, 次の確率過程を考える

$$Z_t = \log \left(\frac{X_t^y - X_t^x}{X_t^x} \right), \quad t < T_x. \quad (2.22)$$

ただし,

$$dX_t^x = \frac{d-1}{2} \frac{dt}{X_t^x} + dB_t, \quad dX_t^y = \frac{d-1}{2} \frac{dt}{X_t^y} + dB_t$$

である. ここで, 共通の BM, B_t を用いていることに注意せよ.

$f(x, y) = \log\{(y-x)/x\}$ とおき, $f_x(x, y) = \partial f(x, y)/\partial x$ というような偏微分の略記を用いると,

$$\begin{aligned} f_x(x, y) &= -\frac{1}{y-x} - \frac{1}{x}, & f_y(x, y) &= \frac{1}{y-x} \\ f_{xx}(x, y) &= -\frac{1}{(y-x)^2} + \frac{1}{x^2}, & f_{yy}(x, y) &= -\frac{1}{(y-x)^2}, & f_{xy}(x, y) = f_{yx}(x, y) &= \frac{1}{(y-x)^2} \end{aligned}$$

であるから, 伊藤の公式 (2.7) より

$$\begin{aligned} dZ_t &= f_x(X_t^x, X_t^y) \left[dB_t + \frac{d-1}{2} \frac{dt}{X_t^x} \right] + f_y(X_t^x, X_t^y) \left[dB_t + \frac{d-1}{2} \frac{dt}{X_t^y} \right] \\ &+ \frac{1}{2} \left[f_{xx}(X_t^x, X_t^y) + 2f_{xy}(X_t^x, X_t^y) + f_{yy}(X_t^x, X_t^y) \right] dt \\ &= -\frac{1}{X_t^x} dB_t + \left[\left(\frac{3}{2} - d \right) \frac{1}{(X_t^x)^2} + \frac{d-1}{2} \frac{X_t^y - X_t^x}{(X_t^x)^2 X_t^y} \right] dt \end{aligned} \quad (2.23)$$

が得られる.

ここで、次の関係を満たすように、ランダムな時間変更 $t \rightarrow r$ を行う；

$$\int_0^{r(t)} \frac{ds}{(X_s^x)^2} = t. \quad (2.24)$$

つまり、 $dr(t)/(X_{r(t)}^x)^2 = dt$ である。(2.23) を変更された後の時刻 $r(t)$ で考えると、

$$dZ_{r(t)} = -\frac{1}{X_{r(t)}^x} dB_{r(t)} + \left[\left(\frac{3}{2} - d \right) + \frac{d-1}{2} \frac{X_{r(t)}^y - X_{r(t)}^x}{X_{r(t)}^y} \right] \frac{dr(t)}{(X_{r(t)}^x)^2}$$

となるが、ここで

$$\tilde{B}_t = -\int_0^{r(t)} \frac{dB_s}{X_s^x}$$

とおくと、

$$(d\tilde{B}_t)^2 = \frac{1}{(X_{r(t)}^x)^2} (dB_{r(t)})^2 = \frac{dr(t)}{(X_{r(t)}^x)^2} = dt$$

なので、 \tilde{B}_t は BM である。そこで $\tilde{Z}_t = Z_{r(t)}$ と書くことにすると

$$d\tilde{Z}_t = d\tilde{B}_t + \left[\left(\frac{3}{2} - d \right) + \frac{d-1}{2} \frac{X_{r(t)}^y - X_{r(t)}^x}{X_{r(t)}^y} \right] dt \quad (2.25)$$

という SDE が得られる。

以下はテキストを参照せよ。 ■

付録A.1 マルチンゲールと超幾何方程式

$\frac{3}{2} < d < 2$ のときは, $x \geq 0$ に対して

$$\mathbb{P}(T_{1+x} = T_1) > 0$$

であることを証明したが, この確率の x 依存性はガウスの超幾何関数

$$F(\alpha, \beta, \gamma; z) = 1 + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(\alpha)_k (\beta)_k}{(\gamma)_k} \frac{z^k}{k!}, \quad (c)_k \equiv \Gamma(c+k)/\Gamma(c) = c(c+1)\cdots(c+(k-1))$$

(2.26)

を用いて, 正確に表すことができる.

命題 2.5 $\frac{3}{2} < d < 2$ のとき, $x \geq 0$ に対して

$$\mathbb{P}(T_{1+x} = T_1) = 1 - \frac{\Gamma(d-1)}{\Gamma(2(d-1))\Gamma(2-d)} \left(\frac{x}{1+x}\right)^{2d-3} F\left(2d-3, d-1, 2(d-1); \frac{x}{1+x}\right).$$

(2.27)

証明. 確率過程

$$R_t = \frac{X_t^{1+x} - X_t^1}{X_t^1}, \quad x > 0 \quad (2.28)$$

を考える. $g(x, y) = (y - x)/x$ とおくと

$$\begin{aligned} g_x(x, y) &= -\frac{y}{x^2}, & g_y(x, y) &= \frac{1}{x} \\ g_{xx}(x, y) &= \frac{2y}{x^3}, & g_{yy}(x, y) &= 0, & g_{xy}(x, y) &= g_{yx}(x, y) = -\frac{1}{x^2} \end{aligned}$$

なので, 伊藤の公式 (2.7) より

$$dR_t = -\frac{R_t}{X_t^1} dB_t + \left[\frac{3-d}{2} \frac{1}{R_t} - \frac{d-1}{2} \frac{1}{R_t(1+R_t)} \right] \left(\frac{R_t}{X_t^1} \right)^2 dt \quad (2.29)$$

が得られる.

ここで、次の時間変更 $t \rightarrow \bar{r}(t)$ を行う；

$$\int_0^{\bar{r}(t)} \left(\frac{R_t}{X_t^1} \right)^2 ds = t. \quad (2.30)$$

また

$$\bar{B}_t = - \int_0^{\bar{r}(t)} \frac{R_s}{X_s^1} dB_s \quad (2.31)$$

とすると、 \bar{B}_t は BM であり、 $\tilde{R}_t = R_{\bar{r}(t)}$ とおくと

$$\begin{aligned} d\tilde{R}_t &= \left[\frac{3-d}{2} \frac{1}{\tilde{R}_t} - \frac{d-1}{2} \frac{1}{\tilde{R}_t(\tilde{R}_t+1)} \right] dt + d\bar{B}_t \\ &= \left[\frac{2-d}{\tilde{R}_t} + \frac{d-1}{2} \frac{1}{\tilde{R}_t+1} \right] dt + d\bar{B}_t \end{aligned} \quad (2.32)$$

が得られる.

$$\psi(x) = \mathbb{P}(T_{1+x} = T_1) = q(1, 1+x) \quad (2.33)$$

として,

$$\overline{M}_t = \psi(\tilde{R}_t) \quad (2.34)$$

とおくと, BES_d のスケールリング性

$$\frac{1}{x} X_{x^2 t}^x \stackrel{d}{=} X_t^1.$$

より, \overline{M}_t はマルチンゲールである:

$$\mathbb{E}[\overline{M}_t | \mathcal{F}_s] = \overline{M}_s, \quad 0 \leq s < t. \quad (2.35)$$

他方, 伊藤の公式 (2.7) と \tilde{R}_t の SDE (2.32) より

$$d\overline{M}_t = \psi'(\tilde{R}_t) d\tilde{B}_t + \psi'(\tilde{R}_t) \left[\frac{2-d}{\tilde{R}_t} + \frac{d-1}{2} \frac{1}{\tilde{R}_t+1} \right] dt + \frac{1}{2} \psi''(\tilde{R}_t) dt. \quad (2.36)$$

ドリフト項 = 0 であるはずなので, $\psi(x)$ に対して, 次の微分方程式が得られる:

$$\frac{1}{2} \psi''(x) + \left[\frac{2-d}{x} + \frac{d-1}{2} \frac{1}{x+1} \right] \psi'(x) = 0. \quad (2.37)$$

ここで $x = \frac{u}{1-u} \iff u = \frac{x}{1+x}$ という変数変換 $x \rightarrow u$ を行い, $\tilde{\psi}(u) = \psi(x)$ とおくと, (2.37) 式は

$$u(1-u)\tilde{\psi}''(u) + \{2(2-d) - (3-d)u\}\tilde{\psi}'(u) = 0 \quad (2.38)$$

となる. これは, **超幾何方程式**

$$u(1-u)F'' + \{\gamma - (\alpha + \beta + 1)u\}F' - \alpha\beta F = 0 \quad (2.39)$$

で特に $\alpha = 0, \beta = 2-d, \gamma = 2(2-d)$ とした場合に他ならない. (2.39) の $u = 0$ における解の基本系として

$$F(\alpha, \beta, \gamma; u) \quad \text{と} \quad u^{1-\gamma}F(1-\gamma+\alpha, 1-\gamma+\beta, 2-\gamma; u)$$

をとる. $\alpha = 0$ なので前者は 1 であり, 後者は $u^{2d-3}F(2d-3, d-1, 2(d-1); u)$ となる. よって, c_1, c_2 を積分定数として

$$\tilde{\psi}(u) = c_1 + c_2 u^{2d-3}F(2d-3, d-1, 2(d-1); u)$$

となる. ここで

$$\tilde{\psi}(0) = \psi(0) = \mathbb{P}(T_1 = T_1) = 1, \quad \tilde{\psi}(1) = \psi(\infty) = \lim_{x \rightarrow \infty} \mathbb{P}(T_{1+x} = T_1) = 0$$

なので,

$$c_1 = 1, \quad c_2 = -F(2d-3, d-1, 2(d-1); 1) = -\frac{\Gamma(d-1)}{\Gamma(2(d-1))\Gamma(2-d)}$$

と定まる. ■